



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:
MČ PRAHA-ÚJEZD 00596/2024
Č. j.:
MHMP 1842547/2024
Sp. zn.:
S-MHMP 1727295/2024

Vyřizuje/tel.:
Ing. Barbora Heřmánková
Počet listů/příloh: -/
Datum:
10.10.2024

Rozhodnutí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „*OCP MHMP*“), jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 77a odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*zákon*“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*z. o hl. m. Praze*“), projednal ve správním řízení vedeném podle zákona a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*správní řád*“), žádost **Hlavního města Prahy, IČO 00064581, sídlem Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1, které na základě plné moci zastupuje Městská část Praha - Újezd, IČO: 00241784, sídlem Kateřinské náměstí 465/1, 148 00 Praha 4**, jako účastníka řízení podle ust. § 27 odst. 1 správního řádu (dále jen žadatel), o povolení kácení celkem 3 ks stromů na pozemku parc. č. 265/624, k. ú. Újezd u Průhonic, na území ochranného pásma přírodní památky Milíčovský les a rybníky a rozhodl dnešního dne **t a k t o**:

I. Podle ustanovení § 8 odst. 1 zákona se žadateli **p o v o l u j e** na pozemku par. č. 265/624, k. ú. Újezd u Průhonic, ul. Proutěná, Praha – Újezd, pokácení těchto dřevin (číslováno ve shodně se žádostí):

- č. zákresu 15 – borovice lesní (*Pinus sylvestris*), obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 90 cm
 - č. zákresu 50 – borovice lesní (*Pinus sylvestris*), obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 101 cm,
 - č. zákresu 49 – smrk ztepilý (*Picea abies*), obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 38 cm,
- (dále jen „*dřeviny*“).

II. OCP MHMP současně **stanovuje žadateli následující podmínky**:

Kácení dřevin může být provedeno po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí v době vegetačního klidu, tj. období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku.

Odůvodnění

I.

Kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona povoluje v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 písm. a) zákona obecní úřad, s výjimkou národních parků, národních přírodních rezervací, národních přírodních památek, přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území. Dle ustanovení § 77a odst. 3 zákona na území přírodních rezervací, přírodních památek a ochranných pásem těchto zvláště chráněných území vykonávají státní správu v oblasti ochrany přírody a krajiny krajské úřady, a to mj. v rozsahu působnosti obecních úřadů. V souladu s ustanovením § 31 odst. 1 z. o hl. m. Praze vykonávají orgány hlavního města Prahy přenesenou působnost, která je zvláštním zákonem svěřena orgánům krajů. Z těchto důvodů je proto příslušným správním orgánem k vydání rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle § 8 odst. 1 zákona OCP MHMP, neboť předmětné pozemky, na kterých se nacházejí výše zmíněné dřeviny, leží v ochranném pásmu přírodní památky Milíčovský les a rybníky, jak bude rozvedeno níže.

Správní řízení ve výše specifikované věci bylo zahájeno dne 26.8.2024, kdy byla OCP MHMP jako věcně a místně příslušnému správnímu orgánu doručena předmětná žádost. Žadatel v souladu s ustanovením § 8 odst. 1 zákona požádal o povolení kácení 3 ks dřevin. Jako důvod pro kácení uvedl, že stromy rostou nad vedením inženýrských sítí (PRE a VEO) a stíní přilehlému domu. Žádost byla podána na základě podnětu obyvatel domu.

OCP MHMP dopisem ze dne 2.9.2024 informoval účastníka řízení a také v souladu s ustanovením § 70 odst. 2 zákona místně a věcně příslušné spolky o zahájení správního řízení. Jako účastník řízení se dne 6.9.2024 přihlásil spolek Újezdský strom – Spolek pro Trvalý Rozvoj a okrašlování Městské části Praha 21 o.s., IČO: 27020118, Čenovická 2145, 190 16 Újezd n. Lesy.

OCP MHMP vyrozuměl účastníky o záměru provedení důkazu ohledáním dřevin na místě dopisem ze dne 10.9.2024, které se za účasti zástupce žadatele konalo dne 24.9.2024. Výše uvedený spolek se z účasti při ohledání dřevin na místě písemně omluvil.

OCP MHMP vyrozuměl účastníky řízení o možnosti vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí ve smyslu ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu a o možnosti nahlížet do spisu dle ustanovení § 38 správního řádu dopisem ze dne 10.9.2024. Těto možnosti účastníci řízení nevyužili.

II.

OCP MHMP měl v době rozhodování k dispozici všechny předepsané dokumenty v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*vyhláška č. 189/2013 Sb.*“). Jako podklad pro vydání tohoto rozhodnutí OCP MHMP sloužily: žádost včetně příloh, výpis z KN, zjištění stavu předmětných dřevin v rámci ohledání dřevin pracovníkem OCP MHMP na místě, fotodokumentace, plán péče o přírodní památku Milíčovský les a rybníky na období 2023-2032, který je veřejně přístupný na internetových stránkách <http://portalzp.praha.eu>.

Na základě těchto podkladů posoudil OCP MHMP věc následovně:

Pozemek parc. č. 265/624, k. ú. Újezd u Průhonic, je součástí ochranného pásma přírodní památky Milíčovský les a rybníky. Tato přírodní památka byla vyhlášena nařízením č. 16/2013 Sb., hlavního města Prahy o zřízení přírodní památky Milíčovský les a rybníky včetně ochranného pásma a

stanovení jejích bližších ochranných podmínek. K zabezpečení přírodní památky před rušivými vlivy bylo zřízeno ochranné pásmo.

Přírodní památka se rozkládá v katastrálním území Újezd u Průhonic. Hranice památky i ochranného pásma jsou stanoveny uzavřenými geometrickými polygony, jehož vrcholy jsou určeny souřadnicemi udanými v souřadnicovém systému jednotné trigonometrické sítě katastrální. Ochranné pásmo bylo vyhlášeno na parcelách vně hranic přírodní památky. Orientační grafické znázornění území přírodní památky a ochranného pásma je obsaženo v příloze č. 3 k tomuto nařízení. Dřeviny rostou těsně u západní hranice pozemku par. č. 265/624, k. ú. Újezd u Průhonic, která tvoří zároveň hranici ochranného pásma přírodní památky.

Vzhledem k umístění předmětných dřevin v ochranném pásmu přírodní památky, OCP MHMP při rozhodování zkoumal, zda předmětné dřeviny nepatří do kategorie stanovené v ustanovení čl. 1 bodu 2 nařízení. Předmětem ochrany je charakteristický úsek krajiny Průhonické plošiny, který je tvořen souborem přirozených doubrav, olšin, vlhkých luk a rybníků, významných společenstev rostlin a biotopů chráněných živočichů (bezobratlých, obojživelníků, savců a ptáků). Zvláštní zřetel je brán na ochranu tesaříka obrovského (*Cerambyx cerdo*). Území o rozloze 108,27 ha je známo především pro spojení rybníků a lesních biotopů a na ně vázané mokřadní a hájové vegetace, bezobratlé, dále především obojživelníky (jedna z nejbohatších lokalit v Praze) a ptactvo.

OCP MHMP zjistil, že hodnocené dřeviny nejsou ve smyslu těchto ustanovení předmětem ochrany. Odstranění těchto dřevin vysazených záměrně na okraji sídliště nepředstavuje zásah, který by mohl negativně ovlivnit chráněné území nebo narušit celkový ráz krajiny.

Při ohledání dřevin na místě orgán ochrany přírody pořídil fotodokumentaci a ověřil stav dřevin uvedených v žádosti. Při ohledání bylo zjištěno:

Borovice inv. č. 15 (ve skupině vlevo) – koruna řídká, větve olámané suché nebo silně proschlé, vysoký podíl defoliace, jehlice řídké, rezavé, kmen je rovný bez poškození

Borovice inv. č. 50 (uprostřed skupiny) – větví se ve výšce 1 m, defektní větvení i výše v koruně, koruna je silně proschlá, větve spodních pater jsou olámané, často odumřelé, vysoký podíl defoliace, jehlice řídké, rezavé

Smrk inv. č. 49 – slabý jedinec, koruna redukována, nevitální, bez perspektivy

Skupina roste podél nově založeného obrubníku parkoviště, přímo na trase kabelu veřejného osvětlení, cca 10 m od domu. Jde o stromy dlouhodobě neprospívající, nevitální. Jejich perspektiva je velmi nízká až nulová. Rostou na okraji ochranného pásma PP Milíčovský les a rybníky. V přímém sousedství stromů se na pozemku nachází jiné dřeviny.

Stanoviště dřevin tvoří hranici mezi parkovištěm u zadního traktu bloku panelových domů Proutěná čp. 418-421 a zarostlým svahem, který postupně přechází v rozlehlé nelesní pozemky ochranného pásma tvořící Milíčovský vrch. Dále více na východ a níže na jih se nachází území přírodní památky. Původně šlo spíše o travnatý svah záměrně ozeleněný okrasnými kvetoucími keři (tavolníky, ptačím zobem a šeříky). U jeho paty mezi odvodňovacím povrchovým kanálem a vyasfaltovaným parkovištěm bylo vysazeno několik jehličnatých stromů borovic a smrků. Stromy byly zjevně vysazeny záměrně jako okrasné prvky navazující sídlištní zeleně. Výsadba dřevin zde ale proběhla amatérským způsobem, tedy bez ohledu na vlastnosti a nároky druhu i kapacitu a charakter stanoviště. Dnes jde o zpustlé stanoviště s přehuštěnými dřevinami bez valné péče a údržby, na jehož okraji – tedy nejbližší k bloku panelového domu rostou hodnocené jehličnany. Výška borovic již

přesahuje nejvyšší podlažní patro a vzdálenost korun od severovýchodně orientovaných oken domu je přibližně 10 m.

OCP MHMP konstatuje, že světelné poměry obytných místností orientovaných na severovýchod mohou být hodnoceny dřevinami negativně ovlivněny. Lze předpokládat, že podmínky přirozeného osvětlení bytů by se s růstem dřevin zhoršovaly. Nevhodnost stanoviště dále spočívá v žadatelem uvedeném faktu, že stromy rostou nad vedením inženýrských sítí. Tato skutečnost byla ověřena v terénu a zároveň v digitální technické mapě Prahy spravované Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy. Stromy rostou přímo na vedení kabelu veřejného osvětlení a vysokého napětí, v dosahu je kanalizační stoka. Stromy jsou navíc vysazeny do úzkého pásu mezi povrchovým odvodňovacím kanálem a parkovištěm.

Nevhodnost stanoviště se odráží v aktuálně špatném zdravotním stavu uvedených jedinců. Všechny tři stromy lze hodnotit jako silně narušené a neprospívající. Smrk je dřevina odumírající, bez možnosti zlepšení stavu. Obě borovice dlouhodobě neprospívají. Prosychání a odumírání větví má intenzivní charakter. Borovice č. 50 má navíc vážné růstové vady. Snížená vitalita dřevin se odráží v jejich nízké provozní bezpečnosti. Zlomit se a spadnou může nejen odumřelá větev, ale nelze vyloučit ani selhání oslabeného kořenového systému stromů. Na základě poznatků získaných na místě OCP MHMP konstatuje, že provozní bezpečnost stromů je snižena. S ohledem na charakter a typ stanoviště nelze vyloučit riziko ohrožení života či zdraví nebo škody na majetku.

OCP MHMP na základě provedeného místního šetření vyhodnotil, že stromy na svém stanovišti původně plnily alespoň v omezené míře veškeré funkce, které se od zeleně očekávají. V období lepší fyziologické vitality měli jistě pozitivní vliv na abiotické poměry stanoviště, neboť zachycovaly prach a zamezovaly šíření hluku (význam hygienický), příznivě ovlivňovaly teplotu a vlhkost vzduchu (význam mikroklimatický). Typické pro jehličnaté dřeviny je také produkce vonných silic s fytoncidními a insekticidními účinky. Měly a doposud mají také určitý význam ekologický, neboť strom není jen izolovaným rostlinným organismem, ale je samostatným svébytným habitatem, zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu souvisí s rozmanitostí (mikro)biotopu, který vytváří a mírou jeho zapojení do širšího ekosystému. V tomto případě se ale jedná o stromy velmi mladé, které zatím nejsou schopné takové podmínky v zásadě vytvořit. Ačkoliv i mladý strom s prvky zvýšené biologické aktivity (suché větve) může být z pohledu ekosystému užitečný, ponechání rizikového jedince na okraji parkoviště (na veřejném prostranství) není z důvodu zajištění bezpečnosti stanoviště vhodné. Stromy již nejsou hodnotné ani z pohledu estetického působení, které bylo v minulosti výraznější. Nyní již chřadnoucí stromy nepůsobí hezkým dojmem. Všechny pozitivní funkce, které borovice a smrk zastávaly, jsou v současné době vzhledem k jejich špatnému stavu silně potlačené.

III.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele strom pokácet na straně druhé.

Závažné důvody pro kácení dřevin jsou skutečnosti, které nelze účinně eliminovat přiměřenými a obvykle dostupnými prostředky nebo postupy jinak než pokácením dřeviny. V žádosti je uvedeno, že stromy rostou nad vedením inženýrských sítí a stíní přilehlému domu, což bylo na místě potvrzeno. Kácením bude navíc zajištěna provozní bezpečnost v dané části sídliště.

Důvody uváděné v žádosti s ohledem na špatný stav stromů posoudil OCP MHMP jako závažné důvody k povolení kácení těchto dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé zákona.

OCP MHMP si je vědom ekologické újmy, která by mohla nastat v důsledku pokácení předmětných dřevin ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění. Ekologická újma je ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti.

Jak bylo uvedeno výše, pokácení dvou borovic a smrku na okraji rozsáhlého území PP Milíčovský les a rybníky, vzhledem k jejich omezenému stáří a stavu, nepovede ke ztrátě či oslabení přirozených funkcí ekosystému a nepovede ani k narušení vnitřních vazeb a procesů ekosystému. Z tohoto důvodu nevzniká ekologická újma, kterou by bylo nutné kompenzovat náhradní výsadbou ve smyslu ustanovení § 9 zákona. Vzhledem k charakteru stanoviště není výsadba nových dřevin vhodná ani reálná, neboť se nachází v ochranném pásmu elektrizačního zařízení a kanalizace.

Povolením kácení předmětných dřevin bude dosaženo ochrany veřejného zájmu, který v daném případě převažuje nad důvody k zachování těchto dřevin.

Podmínka provést kácení v době vegetačního klidu byla stanovena především z důvodu ochrany organismů vázaných na dřeviny a okolní soubory zeleně. Lze předpokládat zájmen ptactva o hnízdní a potravní příležitosti, či pouhý úkryt. Ptáci jsou chráněny dle § 5a zákona, podle kterého je mimo jiné zakázáno poškozování, odstraňování nebo ničení hnízd či vajec a vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Vzhledem k charakteru plochy nelze vyloučit ani vazby drobných obratlovců a hmyzu. Proto byl termín kácení dřevin stanoven na dobu vegetačního klidu, kdy jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny živočichů.

Z výše uvedených důvodů rozhodl OCP MHMP tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti rozhodnutí je možné podle ustanovení § 81 správního řádu podat odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP.

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Městská část Praha – Újezd, Kateřinské náměstí 465/1, 148 00 Praha 4, IDDS: 2w9bx6s
2. Újezdský STROM – Spolek pro Trvalý Rozvoj a Okrašlování Městské části Praha 21, o.s., Čenovická 2145, 19016 Praha 9 - Újezd nad Lesy, IDDS: cumj26